駁案彙編

廣西司

一起爲咨斥事實看得承辦營務革職千總袁良義因公那動官當錢文業經歸補奏咨又奮守候審私自潛出復回一案先據廣西巡撫宋邦綏疏稱緣永寧營同仁當同係千總經管乾隆三十年三月內袁良義見當樓桁柱析壞瓦片滲漏恐致倒塌壓損貨物先行辦料修葺墊用過辦料錢六千七百文未及詳明旋即委赴東省與辦軍裝十一月內袁良義回營十二月內二次

在當內支取墊用錢二千三百文三十一年正月初四日又在當內提出墊用錢四千四百文尚未取去初五日該營守備蘇華赴當盤查袁長義將支取墊用錢文稟請報銷蘇華以先未詳明不准動支袁長義即於二十四日將支取及提出存當共錢六千七百文交還管當字識朱玉奇收清入櫃隨經蘇華以袁長義違例動支揭報經提臣許成麟咨委署永寧營千總蔡之鳳撥兵看守聽候提審袁長義先於二月

二十六日回籍柳州三月十三日押解回營至四月初二日因看守兵丁俱往教場操演即帶同工人雇船前往南寧索欠經發之鳳將袁良義潛逃緣由通報批飭嚴拿袁良義索欠未得恐誤審期十六日趕至賓州遇見發之鳳獲解回營移解永寧州訊供不諱查袁良義修理當房墊用制錢六千七百文既不於事前詳准又不於事後報銷擅敢在當內支取即屬侵盜雖經歸補亦律應計贓科以滿杖乃奉文看守不

候提審藉名究欠輒敢私自他往實屬負罪逃
竄將袁良義依職官負罪逃竄犯該革流以下
者無論本罪重輕俱擬絞例擬絞監候等因具
題前來査叅革千總袁良義經管官當因樓柱朽
壞恐致坍塌壓損貨物先自墊錢六千七百文
委兵辦料修葺旋赴東省承辦軍裝未及詳明
後任當支錢一千三百文又提出錢四千四百
文未領該管守備蘇華査當袁良義禀請報銷
蘇華以未經詳明不准袁良義即將前項錢文

仍行入櫃旋被咨叅等情如果屬實是袁員議之墊錢辦公卽非侵那其因承辦軍裝未及詳明亦非無故且其錢提出未領於守備蘇華盤查之時請銷不允卽行入櫃原無應治之罪乃該守備蘇華輙行詳揭本末詳察事理遽咨叅之後據供提督牌文只有勒令離營追繳劄付並無看守提審字樣是該弁叅後原未看守故甫經叅革卽自回柳州設措盤費至其前赴南寧係人雖稱看守兵丁赴操自行前往但該弁

尚恐有誤審期趕回永寧經千總察之處於雇
州獲解是該弁實無畏避脫逃之心細核案情
袁頁義被參之後不知靜候提訊任意他往未
便因其原參情節無可議罪即不加以懲治亦
不可將其因公墊用之項遽坐以侵盜罪名并
照負罪潛逃例擬以絞候於情法均未平允應
令該撫詳細究明妥擬到日再議等因題駁去
後續據該撫疏稱袁頁義經管官當因樓柱朽
壞恐致坍塌壓損貨物先自墊錢辦料修葺旋

赴東省承辦軍裝未及詳明後在當內提出求
領該營守備蘇華前往直當袁貢義稟請報銷
蘇華以未經詳明不准袁貢義即將前項錢文
仍行入櫃是袁貢義之墊錢辦公自非侵冒其
因承辦軍裝未及詳明亦非無故提出未領錢
文於蘇華盤查時請銷不允仍行入櫃尚無虧
缺雖不先詳後支亦屬不合而業已咨參革職
誠如部駁應免治罪迫甫經參革即回柳州設
措盤費至其前赴南寧索欠雖因看守兵丁赴

探私自前往猶恐有誤審期旋即趕回經千總
發之鳳於賓州獲解是袁良義實無與避脫逃
之心原照職官負罪潛逃例擬以絞候洵有未
協但袁良義身為職官被系離營並不靜候提
審乘看守兵丁不在私自潛出雖非負罪逃竄
而任意往來亦屬有心玩法袁良義應照違
制律杖一百係職官加徒一年等因具
題前來應如該撫所題袁良義應照違
制律杖一百係職官知法犯法酌加一等杖六十徒

一年等因乾隆三十二年六月初四日題初六
日奉
旨依議欽此

四川司

一起為報明事會議得馬邊廳民陳玉隆强嫁寡媳彭氏致氏自縊身死一案先據四川總督阿爾泰疏稱陳玉隆長子陳富於乾隆三十一年身故遺媳彭氏年甫十八並無生育陳玉隆以彭氏年輕恐難終志與彭氏表兄王起義商議遺嫁王起義希圖媒金兼可分潤財禮從中慫恿陳玉隆即托王起義代覓八戶三十二年七月初七日適有周元有來場向王起義談及娶

親之事王起義即與彭氏媒合議明財禮七十二兩向陳玉隆告知允許發庚周元宥媒謝文照交過銀七十二兩陳玉隆主婚得受財禮銀四十兩餘銀王起義措詞開銷擇定十五日迎娶陳玉隆因見彭氏並無改適之意與言明恐臨時費氣主使王起義將彭氏哄至墨溪場店中十五日周元宥央謝文照之妻張氏同伊表嫂李氏接親彭氏啼哭不肯上馬陳玉隆令次子陳宗需強扶上馬王起義亦令伊子王萬

隆同送王周元有家陳宗萬等當即各歸周元
有見彭氏悲淚不止知其不願遂留李氏張氏
在家與彭氏伴宿勸慰並未成婚詎彭氏不甘
失節十九日乘李氏歸家投繯殞命屢審不諱
查陳玉隆主婚逼嫁致彭氏自縊身死雖例無
尊長威逼卑幼之條但既經得財强嫁已屬義
絕自應照例問擬將陳玉隆依夫家强嫁孀婦
不甘失節因而自盡例發邊衛充軍王起義擬
徒陳宗萬等擬杖彭氏請

旌等因具題經臣部查律載夫喪服滿果願守志而女之祖父母父母及夫家之祖父母父母強嫁者杖八十又例載孀婦自願守志而母家夫家搶奪強嫁者各按服制照例加三等治罪等語查翁姑於子孫之婦與子孫無異律載夫亡改嫁詈毆故夫之祖父母父母與詈毆翁姑罪同其舊舅姑毆已故子孫改嫁妻妾者亦與毆子孫婦同是子孫之婦即經改嫁名分恩義猶存不得與凡人並論律義顯然今陳玉隆因彭氏

年輕忍難終志是以遺嫁及彭氏不從當令次
子強扶上馬尚無殘忍逼嚇情事固難遽絕其
恩義況彭氏爲夫殉節仍爲陳氏之婦其與伊
夫恩義至重卽與夫之父恩義有不能絕之理
該督將陳玉隆問擬遣戍揆之律義案情俱屬
未洽或陳玉隆逼嫁彭氏不從有必欲致死情
節則當另審確情定擬庶無枉縱應令該督再
加研訊按律妥擬具題到日再議等因題駁去
後續據該督疏稱究明陳玉隆並無逼嫁不從

必欲致死情事覆核彭氏爲夫殉節不肯絕于其夫即于其夫之父義不能絕陳玉隆雖圖財強嫁尚無殘忍逼害情事尤不便竟照凡人威逼例問擬但彭氏之自盡究因陳玉隆強嫁所致陳玉隆合照孀婦自願守志而夫家強嫁各按服制照律加三等治罪例量加一等問擬查夫之父母強嫁本律杖八十加三等杖六十徒一年量加一等杖七十徒一年半王起義等擬以徒杖等因具

題前來應如該督所題陳王隆合照孀婦自願守
志而夫家強嫁各按服制照律加三等治罪例
杖六十徒一年量加一等杖七十徒一年半至
配所折責擺站係彭氏親翁毋庸追給埋葬銀
兩該督既稱王起義商同強嫁其與陳五隆本
罪各別應依本律首從論合照威逼充發例為
從減一等應杖一百徒三年至配所折責擺站
陳宗萬王萬隆訊不同謀強嫁但聽從父命幫
同送親均照不應重律杖八十各折責三十板

先行發落周元有既非知情謀娶亦非逼勒成婚謝文照受過財禮見證並不知情媒合均予免議財禮照追給主等語均應如該督所題完結再該督疏稱彭氏捐軀明志係由吳彩貪財逼嫁應由臣部給與匾額以嘉節烈毋庸請給建坊銀兩等語彭氏不應如該督所題仍照例准

其

旌表等因乾隆三十三年十一月初七日題初九日奉

旨依議欽此

安徽司

一起爲遵

旨議奏事看得歙縣已故民人黃金寶之妻吳氏因
伊姑黃江氏逼嫁投塘身死一案據安徽巡撫
農起疏稱緣黃吳氏係吳爾佳之女于乾隆四
十一年內適黃金寶爲妻孝敬舅姑謹守婦道
族隣周知四十四年八月黃金寶病故黃吳氏
變賣衣飾殯殮嘗衰勤事女工姑媳度日四十
五年六月內黃江氏以家貧媳寡欲氏改嫁黃

圖財禮袁滋閙之黃吳氏情願守節事姑立後不允[illegible]九月初旬黃江氏又欲將媳改嫁與族嬸黃方氏說及黃方氏以伊堂弟方教化妻故欲商續娶因答黃江氏遂托爲媒黃方氏意料黃江氏姑媳自必說明旋向方教化述知方教化口允因欲察聽尚未議定財禮爲立婚書九月十七日吳爾佳前往伊女黃吳氏家探望黃江氏即將黃方氏作媒之事向吳爾佳告知吳氏聞知即往夫墳哭別隨即投塘身死詎

乾隆四十六年七月十七日奉
上諭撫臣農起報稱縣故民黃哥之妻吳氏因姑逼嫁投塘身死一本已批交該部議奏矣此案黃吳氏自伊夫故後矢志守節甚爲孝姑克守婦道乃伊姑黃江氏貪圖財禮欲逼改嫁以致吳氏聞知赴塘哭別投塘身死是黃江氏與吳氏姑媳恩義已絕若仍照例收贖殊未允協著傳

究方教化並無強娶及串同逼嫁情事似無逼節將黃江氏依夫喪服滿妻妾情願守志而夫家之父母強嫁律杖八十收贖並聲明黃吳氏

題請

旌表等因具

題前來查律載夫喪服滿妻妾情願守志而夫家之父母強嫁之者杖八十又例載孀婦自願守志而夫家搶奪強嫁孀婦不甘失節因而自盡者照威逼例發近邊充軍各等語是強嫁孀婦

諭刑部[illegible]復
時將黃江氏不准
此加按律明以
歸平允將此諭令
知之欽此

擬杖之條原僅指翁姑强爲主婚本婦並不自盡者而言至若孀婦甘心守節翁姑倚勢圖財强欲奪其素志致令情急殞命者自應按照自盡擬軍之本例科斷不得妄爲援引致滋錯誤此案黃金寶之妻吳氏青年喪夫矢志守節其竭力營葬勤苦養親實屬克盡婦道乃伊姑黃江氏貪圖財禮逼令改嫁以致該氏不甘失節投塘身死按照本例黃江氏即應擬遣該撫輒將孀婦自盡正條置之不論僅照强嫁孀婦並

未釀命之例將黃江氏擬以杖八十並請收贖
辦理實屬錯誤應將黃江氏改照孀婦自願守
志夫家搶奪強嫁因而自盡者照咸豐例發近
邊充軍查黃江氏不能保全其媳名節強逼改
嫁致令殞命姑媳恩義已絕應即予以實遣不
准收贖行令該撫酌發駐防地方給兵丁爲奴
仍重責四十板實貫以昭平允該撫既稱黃方
氏並不查明黃吳氏是否情愿改嫁輒據黃江
氏之言混行說媒方敎化雖無強娶亦未議定

財禮寫立婚書但于黃方氏說媒之時並不查
明確冒昧應承應各照不應重律杖八十黃
方氏係婦人所得杖罪照律收贖方教化折責
發落等語查方教化雖非知情謀娶但黃吳氏
情急捐軀究係衅因伊起若僅照該撫擬以杖
八十無以示儆應再加枷號一個月餘應如該
撫所擬完結再該撫疏稱黃吳氏矢志栢舟捐
軀明志節烈可嘉相應題請
旌表以維風化等語應俟

命下臣部移咨禮部照例辦理等因乾隆四十六年

七月二十九日奉

旨依議欽此

安徽司

一起爲據實報明事會看得宣城縣民陳之萬等强嫁吳氏不從致氏自縊身死一案先據原任安徽巡撫孫國璽疏稱吳氏之夫陳來本生章姓隨母繼與陳之萬堂兄陳之相爲子娶妻吳氏生有一子雍正六年陳來病故陳之相夫婦欲令吳氏他適吳氏剪髮誓志追陳之相夫婦故後吳氏携子求乞詎子年幼迷失遂自獨守已經十載陳之萬屢勸吳氏改嫁不從頓欲强

奪其節揑稱吳氏願嫁囑令族弟陳進尋媒許分財禮陳進商于陳于章後以事屬可行即託陳大生覓主時繆子通欲行娶妻陳進令族弟陳仁并陳之萬同至陳大生家與繆子通說合乾隆二年十二月初二日在陳進家內陳之萬主婚令族侄陳雙代寫婚書陳大生陳仁為媒當付財禮銀十二兩約定初八日送親至期陳之萬因吳氏堅不改嫁遂令陳進糾約多人幫同強嫁陳進復告知陳于章陳于章圖得吳氏

家財附和允從陳進即邀同陳仁陳雙并陳進
堂弟陳元陳雙胞弟陳孟聲助强嫁陳之萬計
誘吳氏往施姓令伊原聘養媳回家吳氏被誘
至渡口下船陳元撐船過渡吳氏見人多不肯
上岸陳孟强背吳氏前行陳元持篙同陳之萬
陳仁在後防護陳進陳雙復將吳氏捆縛入轎
擡行陳太生接親目擊吳氏不願改嫁情形即
先奔回陳之萬護送至繆子通門首散回陳之
萬搬取吳氏紗布木箱陳于章搬取吳氏床櫥

并將吳氏住房得銀二兩賣去詎吳氏至繆子
通家哭罵不肯成親繆子通詢知强嫁情由令
幼子仲宿未曾成婚次日往尋陳進等索退財
禮陳進等躲匿不見至十四日繆子通將吳氏
送回吳氏復被陳進之萬詈罵不甘即於是夜自
縊身死屢審供認不諱將陳進之萬比照婦人夫
亡守志別無主婚之人若有用强求娶逼受聘
財因而致死例擬軍陳進陳于章陳雙陳仁陳
元陳孟照爲從減一等律擬徒陳大生繆子通

查此纂經條例館於乾隆五年議將強奪良人妻女轉一投獻其尚罪與強奪姦占者等擬絞監候洵屬允當將比照奏定纂
請
奏前除

擬以杖斃吳氏附請
旌表等因頁題查定例強奪良人妻女賣與他人為妻妾照強奪良家子女姦占為妻妾絞罪奏
請
定奪等語是雖不致逼死人命而強賣之人即應擬絞蓋緣風化攸關是以定例森嚴今吳氏致夫陳來本生章姓陳之萬乃陳來繼父陳之相之堂弟原非應行主婚之人況吳氏夫亡之後剪髮誓志守節十年陳之萬利欲熏心計圖強賣

糾商族棍朋謀奪節始則計誘下船繼則綁捆上轎既貪其聘財復掠取其衫布什物及吳氏矢志不移完節歸家而廬舍一空立錐無地及被陳之萬辱罵不甘以致自縊身死種種貪懸非僅逼受聘財者可比止擬遣戍既于情理未協且與定例不符事關致死節婦未便率結應令該撫另行確審妥擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫疏稱覆鞫陳之萬强嫁吳氏各情悉與前招脗合查吳氏苦守十載矢志冰

堅陳之萬並非應行主婚之人乃商同陳進等
強奪其節及吳氏完貞而歸陳之萬復加辱詈
致令自縊將陳之萬比照擬軍誠于情理未協
陳之萬應改照強奪良人妻女賣于他人爲妻
妾例擬絞監候請
旨定奪陳進等擬以徒杖吳氏附請
旌表等因具
題前來應如該撫所題陳之萬合比依強奪良人
妻女賣與他人爲妻妾者照強奪良家子女姦

占爲妻妾絞罪奏請
定奪例應擬絞監候奏請
定奪附和強嫁之陳進陳于章陳雙陳仁陳元陳孟
亦應如該撫所題均比照婦人夫亡守志別無
主婚之人用強求娶逼受聘財因而致死發邊
衛充軍例減一等杖一百徒三年至配所折責
四十板再該撫疏稱吳氏夫亡守壹死靡他
激烈自縊洵屬可嘉應請
旌表以維風化等語應如所請准其

旌表以闡幽貞照例給銀三十兩聽本家自行建
坊該縣節孝祠內設位之處照
恩旨定例遵行等因乾隆五年十一月初五日題初
七日奉
旨陳之萬依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

江蘇司

一起為淫棍搶妻等事會看得上海縣民劉四與劉六之妻徐姐姦逃夥搶一案先據江蘇巡撫陳宏謀咨稱緣劉六與劉四並非同宗劉四與徐姐之父瞿才交好常至其家遂與徐姐通姦聞劉六擇期完姻劉四即拐徐姐潛逃經縣拘獲分別枷責徐姐給親領回及劉六贅居岳家劉四又將徐姐誘拐復經枷責將徐姐交劉六領回乾隆六年三月二十五夜劉四糾邀鄭先

往搶路遇鄰人嚴十六邀同行至劉六門首嚴
十等在外等候劉四同鄭先推墻入室用帶縛
住劉六之手將徐姐搶出鄭先等散歸劉四帶
徐姐輾轉藏匿喬英張伽鄭先陳象家劉六控
縣緝獲審認不諱劉四實係夥搶其跡雖似強
奪但徐姐既與劉四通姦同逃敗名失節非比
良家之婦且搶奪之時雖無預約之事實有願
從之情未便按照搶奪良家婦女律科斷將劉
四照和誘知情例擬遣徐姐及方連等分別擬

以杖徒枷責等因咨部經臣　部查律載豪勢之人强奪良家妻女姦占爲妻妾者絞監候又例載和誘知情之人發雲貴川廣烟瘴少輕地方各等語今劉四與徐姐姦拐兩次已干發遣之條及劉六須向徐姐之後劉四黨夜糾夥入室縛住本夫將徐姐搶去其爲搶奪顯然今該撫援例擬遣僅治從前拐逃之罪後次用强搶奪豈得稱爲和誘知情若以徐姐通姦伊父劉才知情謂非良家之女不知徐姐經劉六娶歸本

夫並未實姦未嘗非良家之婦況徐姐被搶拏
獲並無願從之供亦無私約之事該地方官將
劉四姦拐之罪竟縱干前又將劉四搶奪情形
開脫干後不惟律例牽混且不足以懲兇淫再
隨行之嚴十等知係搶奪自應走避乃仍在外
等候明係幫搶應令該撫審明妥擬具題到日
再議等因咨駁去後續據該撫疏稱劉四與徐
姐通姦年八兩次和誘同逃原係敗名失節之
婦後劉四用強搶奪徐姐既未聲喊又復跟從

輾轉逃匿情似和同與憑空搶奪良家妻女者
有間惟是劉四黨夥搶奪縛住本夫嚇禁聲張
雖係姐犯姦伊父瞿才知情縱容迨經出嫁本
夫劉六未賣姦而強搶犯姦之婦律例又無
作何治罪之條自應遵照部駁依律改擬除縱
女犯姦之瞿才及被誘從行並未幫搶之嚴十
俱經病故不議外將劉四改為擬絞監候徐姐
方運擬徒喬英張伽等擬以枷杖等因具
題前來除瞿才嚴十取供後病故不議外應如該

撫所題劉四合依强奪良家妻女姦占爲妻妾者絞監候律擬絞監候秋後處決係姐從前既經同逃應依被誘之人減一等例杖一百徒三年係犯姦之婦杖罪的決徒罪收贖交與本夫聽其去留該撫既稱方運途遇被誘僅止站立門外既非預謀亦未同搶自不及走避應照被誘入夥減爲首者絞罪五等例杖七十徒一年半至配所折責二十五板喬英合依雖知拐帶情由並未和同誘拐分受財物暫爲容留數

日例枷號兩個月滿日責四十板張伽並未有
意審留但不行拿首應照不應重律杖八十照
例折責發落等語均應如該撫所議完結等因
乾隆九年五月十四日題十六日奉
旨劉四依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

江蘇司

一起為強搶事會看得南滙縣民姜大等強搶趙偶觀孀媳周氏并傷趙偶觀夫婦一案先據原任蘇州巡撫王師疏稱緣姜大充當川沙營兵丁與叔姜叙同居姜叙與趙偶觀係中表弟兄姜大見趙偶觀之媳周氏孀居欲娶為妻央姜叙說親未允乾隆十四年八月十五日姜大起意強搶糾同姜叙并詭言周氏已經定下誘同朱生朱序楊中嚴季一共六人姜大執竹柄鐵

頭鎗姜叙執麵杖餘俱空手嚷詈時分為抵趙偶觀家姜大入內將周氏搶出趙偶觀同妻朱氏追喊攔阻姜大持鎗戳傷趙偶觀右腮頰又以鎗柄毆趙偶觀左膝比朱氏上前欲奪周氏被姜叙用麵杖拒傷左臁肋骨斷跌倒時朱生等四人懼而先回姜大拉住周氏回家欲與成親當經保正張涵聞往阻止隨將周氏送至趙偶觀之戚曹英家內未被姦污趙偶觀之姪趙友觀報縣驗傷審供不諱查強搶孀婦例載

因搶奪而傷人者照本律從重論搶奪傷人者
斬為從絞一等語是兩人共傷一人應分首
從今姜大姜叔各傷一人應各盡本法治罪姜
大除強奪良家妻女尚未姦污姜叔除為從合
輕罪不議外姜大姜叔均合依搶奪傷人律擬
斬監候朱生等擬杖等因具
題前來查律載強奪良家妻女姦占為妻妾者絞
尚未姦污者減一等又例載孀婦自願守志而
母家夫家搶奪強嫁者各按服制照律加三等

娶主知情同搶照強娶爲首五十律加二等杖八十其有因搶奪而取去財物及殺傷人者各照本律從重論各等語是搶奪強嫁律例各有本條節強嫁例稱各照本律從重論者謂因搶奪而取去財物則照搶奪財物律分別科斷若殺傷人則按其情節照鬬故殺傷律定擬詳繹例文及字各字之義顯有區別難容牽混今此案姜大起商糾同姜敘等強奪周氏毆傷周氏翁姑並未取去財物則按情定罪自有應擬本條

乃該撫既錯引强嫁例內之條而又誤會殺傷人本律之義複將例內取去財物及各大字刪去將姜大姜叙不分首從均依搶奪財物傷人爲首律擬斬監候與律不符事關罪名出入未便草率完結應令該撫詳察案情妥協定擬具題到日再議等因題駁去後續據該撫汪日章疏稱奉准部駁查律載强奪良家妻女姦占爲妻妾者絞監候又例載强奪良家妻女尚未姦汚者照已被姦占律減一等定擬至强嫁例內

既已指明有因搶奪而取去財物及殺傷人者各照本律從重論是因搶奪取財方擬搶奪財物定擬若殺傷人則按其情節照毆故殺律定擬細繹例文及字各字之義誠有區別似未便以強搶孀婦傷人之犯牽引搶奪財物傷人之條按姜大強搶孀婦係執竹柄鐵頭鎗戳傷趙偶觀右腿膁并以鎗桿毆傷趙偶觀左膁雖已平復但執鎗傷人實屬兇橫姜大除搶奪孀婦尚未姦污例止擬流輕罪不議外應照依

兇徒執持兇器傷人例發邊衛充軍姜叙強奪
良家妻女未成姦污爲從例應滿徒其執持趙
杖毆傷趙偶觀之妻宋氏已成廢疾亦應滿徒
二罪相等從一科斷姜叙改依毆人成廢疾律
杖一百徒三年等因具
題應如該撫所題姜大合依兇徒執持刀鎗金刃
傷人者發邊衛充軍例發邊衛充軍至配所杖
一百折責四十板姜叙合依折人肢體成廢疾
杖一百徒三年律應杖一百徒三年至配所折

青四十板朱生朱序楊冉嚴李誤認周氏為李
大已定之妻聽從同往旋即先回並無助勢䝴
蕯情事應各照被誘隨行例杖八十等因乾隆
十七年五月十四日題十六日奉
旨依議欽此

湖廣司

一起爲報明事會看得枝江縣民劉澤遠搶嫁孀婦黃氏致氏自刎身死一案先據署湖北巡撫蘇昌疏稱緣劉澤遠係黃氏之夫劉永華小功服兄乾隆二十年劉永華身故子女俱幼有祖遺田五石四斗陸地五段黃氏撫孤守志又自置田四石九斗二十三年五月其子夭亡黃氏仍甘心苦守詎劉澤遠貪圖財禮起意強嫁二十五年二月央熊敬思蘇紹一爲媒將黃氏說

與李守揆爲妻議定財禮銀三十二兩錢二千
文三月初八日在劉澤遠家寫立婚書劉澤遠
得財禮銀二十兩其餘銀錢給與熊敬思蘇紹
一均分李守揆即欲迎娶劉澤遠約俟夜間同
媒往搶李守揆等俱各允從李守揆又合族兄
李仁長族姪李雙兒同往牽馬一匹聽分劉澤
遠率同熊敬思蘇紹一李守揆並李仁長李雙
見行近黃氏住處李守揆即令李仁長李雙兒
在途等候劉澤遠熊敬思蘇紹一李守揆四人

趕馬至黃氏門首劉澤遠從耳門進內開門將黃氏拉出同李守撥槓擡上馬黃氏哭罵其同居佃戶范正宜出看因孤身不敢救阻劉澤遠復轉至黃氏屋內搜取田地契約而出槓扶黃氏行至途間會遇李仁長李雙兒候接牽馬能敬恩蘇紹一當即回家劉澤遠等將黃氏送至李守撥家亦各散歸李守撥止留李雙兒陪伴黃氏因黃氏哭罵不休不敢成婚初九日早范正宜通知黃氏之叔黃方與查至李守撥家黃

氏託令撫女鳴冤黃方興情願備銀贖取李守
揆因無現銀不允及黃方興出門欲歸家借銀
黃氏即取房內所掛剃刀自刎身死報縣驗明
磨審供認不諱查劉瀅遠係黃氏故夫劉承華
小功服兄圖產強嫁致黃氏自刎身死將劉瀅
遠依孀婦自願守志夫家搶奪強嫁孀婦不甘
失節因而自盡照威逼例發邊衛充軍李守揆
等分別擬以徒杖等因具
題查例載孀婦自願守志而母家夫家搶奪強嫁

者各按服制照律加三等治罪如孀婦不甘失節因而自盡者照威逼例充發又例載疏遠親屬圖財強賣者照例擬絞奏請各等語此案劉渥遠係黃氏故夫劉永華再從兄弟與黃氏已無服制因黃氏夫死子殤遺有田產起意圖占輒誘邀熊敬恩等為媒得受財禮將黃氏私許與李守揆為妻又因黃氏係單戶獨居邀率同李守揆等乘夜將黃氏強搶出門拉擡上馬復轉至屋內搜取田產契約入手損扶黃氏送至

李守揆家內致黃氏不甘失節持刀自刎須命該犯以疏遠親屬因圖占財產強行嫁賣逞兇逼命與夫家奪志强嫁者迥不相同令該撫僅擬以邊衛充軍揆之情法未爲允協應令該撫另行按例詳悉妥擬具題到日再議等因題駁去後續據署湖北巡撫周琬疏稱查劉澤遠係黃氏故夫劉永華再從兄弟與黃氏已無服制乃因黃氏夫死圖占遺產輒用强搶嫁且將田產契約乘間搜取復拉扶黃氏送至李守揆家

黃氏不甘失節持刀自刎殞命是兇犯不法實與
毋家夫家奪志强嫁者不同劉澤遠應照疎遠
親屬圖財强賣者絞監候例擬絞監候奏請
定奪李守揆熊敬思蘇紹一擬流李仁長等擬杖黃
氏附請
旌表等因具
題前來應如該署撫所題劉澤遠合依疎遠親屬
圖財强賣者絞監候例應擬絞監候秋後處決
奏請

定奪該署撫既稱知情謀娶及夥同强搶之李守換
能敬思蘇紹一均應照爲從減一等例杖一百
流三千里至配所杖一百各折責四十板李仁
長李雙兒雖未夥謀同搶但明知用强搶奪乃
聽從牽馬同行均屬不合俱應照不應重律杖
八十各折責三十板范正宣因係隻身不能救
護應予免議劉澤遠蘇紹一能敬思所得財禮
銀三十二兩錢二千文照追入官等語俱應如
該署撫所題完結再該署撫疏稱黃氏捐軀明

志洵屬節烈應請
旌表以維風化等語查會典載孀婦撫孤守志因親
屬逼嫁投繯原非激烈輕生照例
旌表等語今黃氏因劉澤逵强嫁不從自刎身死應
照例准其
旌表令該撫轉行該地方官給銀三十兩聽本家自
行建坊其該縣節孝祠內設牌之處照
恩詔定例遵行等因乾隆二十六年十二月初六日
題初八日奉

旨劉澤遠依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

江蘇司

一起為報明事會看得六合縣陳相禮等聽從故父陳嘉旦強搶韓九姐為妻姦污一案先據蘇州巡撫陳宏謀咨稱緣陳相禮籍隸丹陽有遠房表兄賈鳴遠在六合開張烟店與韓周氏附近認識乾隆二十一年賈鳴遠薦引陳嘉旦佃種韓周氏田畝因陳相禮尚未定親陳嘉旦欲圖韓周氏之女九姐為媳曾央賈鳴遠作伐賈鳴遠知氏不從未會轉說迨二十五年十一月

陳嘉旦辭佃回籍仍欲圖娶九姐二十六年正
月初八日陳嘉旦相邀張宗文陳相仁張公秀
張成宗陳鳴遠陳相彭陳繼福共飲年酒張宗
文等六八先至陳嘉旦揑稱原聘六合韓周氏
之女九姐爲媳今因回籍韓姓欲悔婚約張宗
文等同往搶回與子成婚各皆允從張公秀後
至其搶親私語年老不甚聽聞飲罷詢問俱各
詭稱娶媳邀約同行張公秀亦即應許陳嘉旦
即雇張成宗之船約同張宗文等及陳嘉旦陳

相禮父子一共九人于正月初九日自丹陽開
船十一日抵六合通江集陳嘉且先攜茶食至
韓周氏家拜年韓周氏留飲陳嘉且并欲借宿
韓周氏念係舊佃應允陳相禮亦至韓周氏家
內與陳嘉且密行約會二更時候留陳繼福看
船陳相禮率領張宗文陳相仁陳鳴遠陳相彭
分執燈籠火把并同張公秀前至韓周氏門首
陳嘉且聞聲開門陳相仁等在外照應張宗文
執燈照亮把住韓周氏堂屋門陳相禮陳鳴遠

入內陳相禮踢開九姐房門將九姐連衣搶抱而出張公秀年老行遲甫至門首九姐已被搶出旋即同回九姐往途叫罵陳相禮用手悶住其口又扯九姐裹脚綑縛不令掙扎與陳相仁擡抱而行當名犯肆搶時韓周氏鄰佑蕭治華等喊護經陳相仁嚇阻有邱自得開門出救被捺在地各犯奔逸始行放起韓周氏鳴保報縣會營查勘陳嘉旦于十三日回家即令陳相禮與九姐成親九姐不從陳相禮將九姐衣褂拉

破繼因哭罵又復毆打撕破小衣強行姦污先後闘獲各犯審供前情不諱除起意爲首應擬絞罪之陳嘉自已經病故不議外陳相禮張宗文陳相仁均合依強奪良家妻女姦占爲從減一等例各杖一百流三千里張公秀雖係知情同行但年老到遲未進韓周氏之門亦未嚇捺鄰佑應照被逼同行例杖八十逸犯張成宗陳鳴遠陳相彭陳繼福嚴緝獲日另結等因咨達前來查律載強搶良家妻女姦占爲妻妾者絞

監候婦女給親配與子孫弟姪家人者罪歸所主仍離異又律載一家共犯止坐尊長侵損于人者以凡人首從論不獨坐尊長舊註云如一家同爲竊盜而臨時又拒捕殺傷人者則既侵損于人本罪名别之類各等語搶奪妻女之條載在婚姻律內其文又曰爲妻妾配子孫是定律之義原係專指始强終合已成配偶者而言觀給親離異之文便可明曉若强奪之後本婦不與成親而奪者裂其衣服損其體膚肆行姦

污則其兇暴之形在強姦案內情尤較重自應仍依強姦本律論罪不得遽引占爲妻妾配與子孫之條此案陳相禮之父陳嘉昌圖娶田主韓周氏之女九姐爲媳央伐不允起意糾衆強奪陳嘉昌預至韓周氏家假托借貸陳相禮率衆繼至先與伊父密約開門衆犯分執燈籠火把直入韓周氏堂屋陳相禮踢開九姐房門將九姐自行捆縛擡回陳嘉昌令陳相禮與九姐成親九姐不從陳相禮輒將九姐衣褲扯破九

姐哭罵陳相禮又復毆打撕破小衣強行姦污核其情事陳嘉旦圖娶強搶雖係所主而捆縛毆打撕衣強姦則係陳相禮一人之事是該犯實屬此案首惡準情定法自應以強奪之罪歸于陳嘉旦以強姦之罪歸于陳相禮始與名例一家共犯侵損于人以凡人首從論不獨坐尊長之義相符今該撫乃因圖娶強奪之陳嘉旦業已病故隨欲將捆毆強姦之陳相禮曲為議減殊覺情法未平事關生死不便議覆應令該

撫詳核案情妥擬具題到日再議等因咨駁去後續據該撫陳宏謀咨稱遵即提犯親訊據將聽從強搶捆毆姦污各情供與原招無異查陳相禮隨父強搶毆逼姦污固屬情重但查律載強奪良家妻女姦占爲妻妾者絞監候配與子孫者罪歸所主亦如之所配男女不坐又強奪良家妻女中途奪回及尚未姦污者照已被姦占律減一等又名例內開一家共犯罪坐尊長侵損于人以凡人首從論又輯註內開律貴誅

心先須推原犯事之本意如爲姦宿而強奪則
依強姦論如爲妻妾而強奪則依此律各等語
蓋婦女既遭強奪大概皆非情愿多係強合律
内止重其強奪而不問其合之強和是強奪之
内原包強姦故強奪之條入于婚姻者亦因其
本意在爲妻妾也矧陳嘉月強奪韓九姐配與
伊子陳相禮爲妻如未成姦止應照強奪尚未
姦污律擬絞等擬流因已成姦故將首犯擬以繯
首正依律罪歸所主也陳相禮如未毆逼並[illegible]

照男女不坐之律免議蓋姦由于強故照爲從擬流止依名例所謂侵損于人以凡人首從論不獨罪坐尊長也前擬按律從嚴並非曲情議減除應擬絞罪之陳嘉貝已故不議外陳相禮應仍照原議依強奪良家妻女姦占爲從例杖流等因咨部復查律載強奪良家妻女配與子孫弟姪者罪歸所主係指受配之人並未幫同搶奪者而言若既與人糾搶又復逼脅強姦此其淫兇首惡自有姦占爲妻問擬絞候之條此

案陳相禮圖占韓九姐為妻先與伊父陳嘉昌密約開門負夜率領多人直入韓周氏堂屋將九姐搶出捆縛歸家逼令成親因九姐哭罵不從陳相禮輒向毆打撕裂小衣肆行姦污種種兇惡情狀皆係陳相禮一人自作之孽與事由尊長搶回配給者情節迥不相同該撫既稱輯註內開律貴誅心須推原犯事之本意今陳相禮意圖姦占自應即照姦占本律問擬且詳閱陳相禮初供係稱張宗文起意糾搶後因陳嘉

且病故復稱伊父起意前後互異顯係圖卸罪該撫何得一任該犯狡供曲為開脫歸罪于已經病故之陳喜且並援男女不坐之律謂姦由于強擬流尚屬從嚴抑知即就強姦本律而論已成者罪應繯首況陳相禮肆搶于前逼姦于後核其情罪較尋常姦占為尤重乃與隨從搶奪之張宗爻等一例問擬滿流準情按法輕重失倫事關強奪姦占生死懸殊本部碍難率覆應令該撫再行虛衷研究按律妥擬具題到

日再議等因咨駁去後續據蘇州巡撫莊有恭
疏稱遵駁提犯覆訊據陳相禮堅稱實係陳嘉
且起意強搶並未串供開脫 臣 研覆案情詳求
律義平情論斷查律載強搶良家妻女姦占為
妻妾者絞既云強奪姦占則強姦已在其中固
未便既坐以強奪之條又坐以強姦之罪律又
言配與弟姪家人者罪歸所主亦如之男女不
坐但據律文所載無論受配之人有無隨從搶
奪均應罪歸所主並無幫同搶奪即應罪歸于

孫弟姪不歸所主明文惟是律歸一定情有萬端如本案陳嘉旦起意強奪率同其子陳相禮等將韓九姐搶載回家九姐哭罵不從倘陳相禮稍知顧忌不加強逼則其父猶得照尚未姦汚者擬等定擬罪不至死今姦以毆逼而成乃猶拘泥律文罪歸其父而轉將陷父于死者請從輕定擬殊于倫化有關誠屬未協陳相禮應改照強奪良家妻女姦占爲妻妾律擬絞監候既以陳相禮坐姦占首罪陳嘉旦應照原擬減

等擬流已經病故應毋庸議張宗文等應仍照
原議流杖分別減免逸犯張成宗等緝獲另結

等因具

題前來應如該撫所題陳相禮合依強奪良家妻
女姦占爲妻妾者絞律擬絞監候秋後處決該
撫既稱既以陳相禮坐姦占首罪陳嘉貝應照
原擬減等擬流已經病故應毋庸議張宗文陳
相仁應仍照原擬依強奪良家妻女姦占爲從
例減一等杖一百流三千里張公秀應照被逼

同行例杖八十事在乾隆二十七年二月二十
九日
恩旨以前張宗文陳相仁所犯流罪應請減爲杖一
百徒三年張公秀杖罪援免逸犯張成宗陳鳴
遠陳相彭陳繼福緝獲另結等語均應如該撫
所題完結等因乾隆二十八年十月十七日題
十九日奉
旨陳相禮依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

湖廣司

一起為飭審事會看得龍山縣逋許隆山林等強搶王氏圖嫁未成一案先據湖南巡撫喬光烈疏稱緣隆山林籍隸邵陽係王氏故夫隆長相無服族姪隆長相于乾隆二十六年挈眷搬居龍山佃種山地至二十七年病故遺妻王氏并二子一女王氏孀守將女許給地主王昌侯之姪王勝謨撫為弟媳彭氏帶領幼子種山度日二十八年四月內隆長相胞弟隆如相在籍聞

兄病故邀同隆山林前來看望遂與在寵寄住之表親張貴榮商議勸令王氏回籍改嫁王氏不允隆山林言語不遜王氏卽赴縣具控當經該縣審明將隆山林等責懲遂釋將王氏母子責令伊戚王勝讓地主王昌侯領回照看王氏因所居地方孤僻慮被強搶遂在城內江石泉店內寄住隆如相責逐之後卽回原籍隆山林負欠難歸至八月內因聞該縣公出赴省卽起意搶嫁賣圖得財禮以作歸計遂與張貴榮

商議并令民代覓竹轎雇人擯擡許以事成謝銀
五兩張貴榮允從詐稱王氏夫死不歸聽從許
訟央素識之陳克堂與冠英相幫強接送歸本
籍以杜構衅許謝銀一兩陳克堂等不知嫁賣
情事亦即應允與雇倩延揚郭添相幫同擯擡
本月十三日隆山林率同陳克堂等攜帶竹轎
與張貴榮等同抵縣城東門外適遇王氏帶領
二子在田撿拾穀穗隆山林即令張貴榮等將
氏拉住氏子在旁哭阻張貴榮推倒在地將氏

拉至轎上令陳克堂等四人輪流看守至陳克堂門首天色已晚即將王氏寄住陳克堂家王氏將隆山林等圖嫁先已經官責逐緣由對衆告知潘廷揚郭添相聽聞畏懼各自散回陳克堂等因既經被誘搶回勉為留住令弟媳與王氏伴宿囑令隆山林逃逸接回免累次日隆山林謊稱出外設措盤費潛往湖北地方尋覓要主王氏幼子二人見母被搶去奔回江石泉店內與訴前情江石泉即赴縣具報緝獲隆山林

等到案訊供通詳屢審供認不諱查隆山林係
王氏故夫隆長相無服族姪搶去之後雖未賣
成但起意強奪原為圖財嫁賣且寄匿陳克堂
家已經多日未便因其尚未售賣稍為寬減將
隆山林依疎遠親屬圖財強賣例擬絞監候奏
請
定奪張貴槃擬流陳克堂陳克美擬徒潘廷揚等擬
杖等因具題查例載疎遠親屬圖財強賣者照
例擬絞等語係指強賣已成者而言所謂照例

擬絞者即照強奪良人妻女賣與人爲妻妾之
例也又例載強奪良人妻女中途奪回及尚未
姦污者照已被姦污例減一等今此葉隆山林
係王氏故夫隆良相緦服族姪圖得財禮起意
强搶嫁賣轉雇陳克堂潘廷揚等擡輞搶拉而
去寄居陳克堂家王氏將隆山林搶嫁緣由對
衆告知潘廷揚等畏懼各散陳克堂即令弟婦
伴宿并囑隆山林迅速接回隆山林託言設奏
盤費潛行外出嗣經被告覆審並未得財亦未

議有娶主是隆山林嫁賣王氏尚屬未成今該
撫將隆山林依圖財強賣例擬以絞候與例未
符應令該撫另行詳審確情按例妥擬具題到
日再議等因遵駁去後續據該撫具達書疏稱
查例載䟽遠親屬圖財強賣者照例擬絞等語
此指強賣已成者而言今此案隆山林係王氏
故夫隆良相緦服族姪圖得財禮起意强搶嫁
賣並未得財亦未議有娶主是隆山林嫁賣王
氏尚屬未成前將隆山林擬以絞候似屬過重

應將隆山林改照强奪良家妻女中途奪回及
尚未姦污者照已被姦占殺罪減一等例擬流
張貴榮應改照爲首流罪減一等例擬徒[illegible]完
等擬杖等因具
題前來應如該撫所題隆山林合依强奪良家妻
女中途奪回尚未姦污者照已被姦占殺罪減
一等例杖一百流三千里至配所折責四十板
該撫既稱張貴榮聽從糾人强搶應改照爲首
流罪減一等例杖一百徒三年至配所照例折

責擬謫陳克美原係被參原係被劾隨行書吏同攬轎既未預謀搶縱亦未得受謝銀應照書吏同攬擡之潘廷揚郭添相均照不應重律杖八十各折責三十板等語均應如該撫所題完結等因乾隆三十年閏二月二十九日題三月初十日

奉

旨依議欽此

河南司

一起為強嫁圖產事會看得新野縣民葛繼榮圖產強嫁孀嫂闕氏一案先據河南巡撫阿思哈咨稱葛繼榮與闕氏之夫葛繼成係同胞兄弟分產各居乾隆二十四年葛繼成身故無子遺妻闕氏保守房產憑族擇立堂姪葛起賢為嗣侍奉孀姑盧氏度日葛繼榮不自安分將分受田產蕩費一空覬覦孀嫂家財節經控縣審訊昝盧至二十九年五月內輒思嫁嫂奪產先將

其母盧氏接至伊家告以嫁賣關氏之語盧氏年老耳聾未經聽明亦未斥阻葛繼榮捏稱伊母主婚托令二禿說媒將關氏嫁給齊先齊爲妻代寫婚書議定財禮錢十千文俟關氏過門交給齊先齊等共至關氏門首關氏驚覺閉門齊先齊將房門踢開葛繼榮進內拉出關氏交給齊先齊橫馱馬上葛繼榮接頭合二禿挨腳齊先齊持鞭趕馬關氏一路啼哭以致隻失順等共見不平隨同關氏親戚鄧碩子尾追其後

及至齊先齊家內闞氏未肯成親吵鬧不休鄧
碩士等同聲斥責齊先齊強搶之非齊先齊情
怯未敢爭辯鄧碩士等即將闞氏領回餘眾各
散經闞氏控縣先後獲犯訊供通詳飭審研訊
各犯供認不諱查例載孀婦自願守志而母家
夫家搶奪強嫁者各按服制照例加三等治罪
又若疎遠親屬圖財強賣者均照例擬絞奏請
倘期功卑幼謀佔資財貪圖聘禮將伯叔母姑
等尊屬用強搶賣者擬斬監候各等語今葛繼

榮圖財強嫁孀嫂現有伊母葛盧氏在堂則非
例得主婚之人不便僅照夫家強嫁例按服制
加等治罪但係闞氏夫弟既非期功卑幼可比
亦與疎遠親屬不同而律例內並無夫弟圖產
強嫁兄妻作何治罪之條查該犯雖經強嫁究
未得財亦未成婚葛繼榮應請比照疎遠親屬
圖財強賣擬絞例量減一等杖一百流三千里
至配所折責四十板齊先齊等擬杖等因咨達
前來查例載疎遠親屬圖財強賣者照例擬絞

奏請倘期功卑幼謀占資財會[illegible]禮將伯叔
毋姑等尊屬用強搶賣擬斬監候等語今闞氏
係葛繼榮親嫂服屬小功雖與卑幼有間亦與
疏遠親屬不同該犯圖謀財產輒將守志孀嫂
强行嫁賣業已駝至買主齊先齊家幸賴闞氏
戚屬同聲斥責未得成婚將闞氏領回喪心敗
倫究與尋常強賣未成者不同該撫因其例無
明文照疏遠親屬圖財強賣絞候例復量減擬
流于情法殊未平允應令該撫另行妥擬具題

到日再議等因咨駁去後續據該撫阿思哈疏稱提犯研訊該犯供認仍與原詳無異查嵩繼榮係闞氏之夫弟既與期功卑幼有間亦與疏遠親屬似覺不同是以前將該犯酌照疏遠親屬圖財強賣例量減擬流茲准部駁細繹此案該犯圖謀財產輒將守志孀嫂強行嫁賣雖未成婚得財而喪心敗倫誠非尋常強賣未成可比律例內雖無強賣親嫂未成作何治罪之文而夫弟服屬小功較之期功實已漸降自應援

照疏遠親屬鬪毆將葛繼榮改照疏遠親屬圖
財強賣例擬絞監候奏請
定奪齊先齊等仍照前擬杖責等因具
題前來應如該撫所題葛繼榮應照疏遠親屬圖
財強賣擬絞奏請例應擬絞監候秋後處決奏
請
定奪該撫疏稱葛繼榮雖係母老丁單但盧氏向係
關氏養贍並非該犯侍養無庸將應侍緣由聲
明齊先齊知情同搶係誤信盧氏主婚應仍照

前擬照孀婦自願守志而母家夫家搶奪强嫁娶主知情同搶照强娶律加二等例杖八十折責三十板谷二秃等緝獲另結等語查谷二齊强娶閻氏雖係誤信盧氏二婚但該犯糾人往搶踢開房門强拉上馬僅擬杖責殊屬輕縱應加枷號三箇月以示儆懲餘俱應如該撫所題完結等因乾隆三十一年六月初八日題初十日奉

葛繼榮依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

安徽司

一起為呈報事會看得六安州民翁栢林等強搶徐朝佐之妻劉氏賣與方洪九復行搶回轉賣一案先據安徽巡撫薩載疏稱緣翁栢林籍隸六安州與現獲之盧愷茵于周張岐山陳殿元及在監病故之羅惟先未獲之柳長春張仲高英徐紹南王天福均係棍徒素相熟識乾隆三十一年二月間翁栢林赴英山縣尋覓柳長春索欠未遇路過徐朝佐家因飢覓食見徐朝佐

家有一少婦聽係北方聲音疑係稍賣入口搶過柳長春告知起意搶奪柳長春允從五月初一日劉稍林途遇柳長春同至虞愷飯店適有素熟之虞于周徐紹南亦已在彼共處聚談劉稍林復言及前事起意搶賣柳長春虞愷虞于周徐紹南俱各允從即于五月初五日一同起身路遇張仲高與亦糾約同行至十七日抵徐朝佐家山林內潛藏柳長春先往探明劉氏在家即于是日起更時分柳長春攜帶鐵尺餘俱

徒手齊至徐朝佐莊前廬愷踢門同柳長春先
進翁栢林苗于周亦跟進內徐紹南盧英張仲
在外等候徐朝佐之兄徐朝用喝問柳長春聲
言伊家娶着來歷不明婦人奉差拘喚徐朝用
見各犯人衆不敢聲張柳長春苗于周將劉氏
拉往柳長春問有衣服在櫃即開櫃搬取衣飾
同苗于周走至門外與張仲押帶劉氏先行翁
栢林盧愷徐紹南盧英隨後行至王天福家窩
藏適張岐山同羅惟先亦至王天福家盧愷等

知張岐山同羅惟先稍販略熟告知強搶緣由
托其領賣張岐山應允苗于周商令盧愷翁稍
林跟隨張岐山嫁賣得銀帶回均分苗于周與
柳長春徐紹南張仲高英俱各散去其所搶衣
飾係分不等而逸事主徐朝佐赴英山縣呈控
差拿無獲徐朝佐亦即出外尋訪未經訊詳張
岐山羅惟先翁稍林盧愷帶同劉氏前至羅田
縣周魁萬飯店將劉氏改作陳氏捏係張岐山
婢女發賣有黃岡縣民方洪九販細往歙至其

王店經王其王爲媒將劉氏賣與方洪九爲妻財禮銀四十兩王其王分得媒銀三兩張岐山翁栢林盧愷羅惟先各分得銀五兩餘銀十七兩存給苗于周等七月初五日方洪九帶同劉氏回籍張岐山起意強搶再行嫁賣商之翁栢林盧愷羅惟先允從一同追至羅田縣螺螄河地方將劉氏搶回并搶方洪九衣物錢文帶至蘄水縣范步青店內將劉氏改作王氏憑范步青爲媒賣與楊萬中爲婢得價銀四十四兩張

岐山翁栢林盧愷各分銀十兩羅帷先分銀五兩范老青得銀四兩餘銀及存給苗子周之銀該犯等公爲盤費之用搶得方洪九衣物錢文亦係張岐山當賣花用楊萬中復將劉氏轉賣與斷水縣關勝宗之子爲妻經該州獲犯訊供旋經事主徐朝佐訪至斷水縣領回劉氏呈報屢審供認不諱查翁栢林等強搶劉氏雖非路行婦女但該犯等膽敢聚衆夥謀肆行搶奪嫁賣得銀分肥又復強搶另賣情殊兇惡未便僅

照搶奪良家婦女律問擬查係翁栢林起意爲首翁栢林應比照聚衆夥謀搶奪路行婦女爲首例擬斬立決盧常苗于周均照爲從例擬絞監候張岐山于翁栢林等強搶劉氏雖未同搶但賣于方洪九之後復起意强搶嫁賣亦屬不法應照搶奪路行婦女爲從例擬絞監候陳殿元等擬以杖徒等因具

題前來查律載搶奪良家妻女賣與人爲妻妾者絞監候又例載聚衆夥謀搶奪路行婦女或賣

或自爲奴婢爲首者斬立決爲從者絞監候各
等語此案翁栢林起意糾同盧愷苗子周並在
逃之柳長春等乘夜至徐朝佐家搶奪劉氏轉
賣張岐山揑稱婢女賣與方洪九爲妻得銀分
用迨方洪九帶劉氏回籍翁栢林復聽從張岐
山起意商同盧愷羅惟先追至中途復行奪回
嫁賣翁栢林首先聲稱洪次逞兇自未便以在
路搶奪非係該犯起意僅照搶奪良家妻女爲
首定擬翁栢林應如該撫所題比照搶奪路行

婦女者爲首例擬斬立決周亦應如
該撫所題照搶奪路行婦女爲從例均擬絞監
候秋後處決至張岐山一犯雖于翁柏林等初
次搶奪之時未曾入夥迨該犯等將劉氏賣與
方洪九之後張岐山復起意于中途奪回是張
岐山實爲搶奪路行婦女之首犯雖前後所搶
只此一人而在家在途既經兩次搶奪自應依
律各分首從未便以前此起意搶奪之翁柏林
既以比例斬決遂將後次起意中途搶奪之張

岐山竟寬其爲首之罪而以爲從同擬致爲疏
漏應令該撫將張岐山一犯另行妥擬具題到
日再議其羅惟先跟同張岐山在途截搶劉氏
亦未便照搶奪良人婦女爲從例擬流擬以杖
徒之陳殿元等均應如該撫所擬完結等因乾
隆三十二年十一月初二日題初五日奉
旨翁栢林著即處斬盧禮尊周俱依擬應絞著監
候秋後處決餘依議欽此行文去後續據該撫疏
稱除將翁栢林處斬盧禮等牢固監候外查張

岐山于翁栢林搶奪劉氏原未知情隨行追後
翁栢林等將劉氏交該犯嫁賣于方洪九張岐
山復起意中途搶回似與平空搶奪路行婦女
者稍有不同是以前次將該犯照搶奪路行婦
女為從例擬絞嫁搶之羅惟先擬流在案張
岐山將劉氏嫁賣之後復又夥衆截搶雖前後
所搶只此一人而在家在途已屬兩次應依律
各分首從問擬張岐山一犯應照搶奪路行婦
女為首例擬斬立決先行刺字羅惟先跟同在

途截搶應改照搶奪路行婦女爲從例擬絞監候該犯已經在監病故應毋庸議等因具題前來應如該撫所題張岐山應改依搶奪路行婦女爲首斬決例擬斬立決羅惟先應改依搶奪路行婦女爲從例擬絞監候秋後處決該犯已在監病故毋庸議逸犯柳長春等仍行令該撫嚴緝務獲審擬另結等因乾隆二十三年四月十六日題十七日奉

旨張岐山著即處斬餘依議欽此

四川司

一起為報明事會看得犍為縣民李金詔逼嫁李氏自盡一案先據四川總督阿爾泰咨稱緣李金詔係李氏小功堂兄李氏之夫胡建盛于乾隆二十六年出外謀食多年不歸遺妻李氏無依隨父李之暘同李金詔同居三十三年正月十一日伍忠全赴胡建盛胞伯胡世明家拜年胡世明言及胡建盛久出無音疑係病故伊妻難以守節伍忠全以伊戚盧金華託訪親尋遂

為作伐求娶李氏胡世明囑令伍忠全往李士之
陽家問明議婚伍忠全通知盧金華隨帶銀兩
于二十五日同至撻為向李士之陽詢知李氏不
願改嫁遂起身而歸詎李金詔聞知復勸李氏
改適李氏不理李金詔希圖取利即追回伍忠
全等商令盧金華送給銀兩包管將李氏接去
並稱伊叔李士之陽為人本分有伊力主成婚盧
金華即出銀十兩一錢給李金詔收受李金詔
又令盧金華出錢三千文以作李士之陽義女飯

食約定二月初四日前往接娶李金詔悔定回
家用言恐嚇李之暘合將李氏送還胡姓免致
許訟並告知約期接去緣由李之暘畏累復聽
李氏仍不肯從至期伍思全同盧金華備帶酒
肉錢文前赴李家迎接李金詔又囑李之暘不
必再問李氏願否即令起程李氏在房哭泣不
允李金詔復嚇以往囑胡家告官差拿李氏被
逼情急自持尖刀戳傷咽喉因傷殞命將李金
詔合比照母家搶奪強嫁孀婦因而自盡照威

過先發例量加一等應發邊遠充軍伍忠全盧金華均照為從減等滿徒李氏並非孀婦其因逼嫁自盡與孀婦捐軀明志有間毋庸

旋表等因咨達前來經臣部以例載疏遠親屬圖財強賣者問擬發罪不待致死人命即應定以繯首此案李金詔圖財強嫁有夫小功堂妹李氏致氏被逼自刎殞命查李氏因與夫胡建盛久出未歸本無改節之意李金詔並非應得主婚之人始則貪圖盧金華謝禮主令出錢接娶負欺

氏父李之陽為人本分計註恐嚇李之陽畏累
向女商議不從李金詔又囑李之陽不必問女
願否並向氏嚇稱告官差拿以致被逼情急自
抹殞命該督以此案情節較之强嫁孀婦尤為
情重又僅照威逼自盡充發例量加一等仍擬
軍遣情罪未協應令該督另擬到日再議等因
咨覆去後今據該督將李金詔改擬絞監候伍
忠金廬金華改擬滿流並聲明李氏可否准與
旌表統聽部議等因具

題前來應如該督所題李金詔合依踈遠親屬圖
財强賣者擬絞例應擬絞監候秋後處決仍奏
請
定奪該督既稱伍忠全盧金華均依爲從例各杖一
百流三千里胡世明依不應重律杖八十均應
如該督所題完結該督疏稱李氏雖與孀婦捐
軀明志有間但該氏捐軀就義節烈堪嘉可否
准與
旌表統聽部議等語李氏因伊夫胡建盛久出無音

被堂兄李金詔圖財逼嫁以致自刎身死查有
夫之婦因親屬逼嫁自盡例無
旌表明條但該氏矢志靡他實因逼嫁不從捐軀就
義節烈幽魂洵屬可憫應比照孀婦守志因親
屬逼嫁自盡之例准其
旌表等因乾隆三十四年八月二十八日題九月初
五日奉
旨李金詔依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此